

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A 2025. április 8. napján 18.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről (2944 Bana, Jókai M. u. 18., Díszterem).

<u>Jelen vannak:</u>	Toma Richárd	polgármester
	Köteles Tamás	képviselő
	Róth-Kovács Frida	képviselő
	Ágoston Eszter	képviselő
	Skuba- Németh Melinda	képviselő
<u>továbbá:</u>	dr. Bacsárdi József	jegyző
	Kocsisné Balázs Mónika	aljegyző
	Gerencsér István	vendég
	Ruskó József	vendég
	Pintér Róbert	vendég

Toma Richárd polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai Képviselő-testület tagjait és a megjelentek érdeklődőket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. A napirendi pontokat láthattatok, a száj-és körömfájással kapcsolatos intézkedéseket, valamint egy telekadással kapcsolatban fogunk tárgyalni. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 6 fő képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

24/2025. (IV.08.) számú Képviselő- testületi határozat

Bana Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat a meghívóval egyezően elfogadja. A napirendi pontok az alábbiakban alakulnak:

Napirendi pontok:

1. Járványügyi helyzet

Előterjesztés felelőse: Toma Richárd polgármester

2. Egyebek

- telekvásárlás

Határidő: 2025. április 8.

Felelős: Polgármester

1. Járványügyi helyzet

Polgármester: Ismertetem a napirendi pontot. Mint tudjátok, a ragadós száj-és körömfájás végett Bábolna közigazgatási területre szeretnék elhelyezni az elhullott állatokat. Ezzel kapcsolatban nagy a felháborodás. Természetesen mi is megtettük a kellő lépéseket, egész délelőtt azon dolgoztunk Jegyző Úrral és Aljegyző Asszonnyal, hogy kiderítsünk mindent ezzel kapcsolatban. A dunakilitin és darnózsolin elhullott állatokat akarják idehozni a régi Atev telepre. Sajnos ez a telephely az ugye állami tulajdonban van, bábolnai közigazgatási területen. Nyilván érint bennünket is valamilyen szinten ez, hiszen gyakorlatilag egy lépésre van a közigazgatási területünktől. Egész délelőtt ezen dolgoztunk: egyeztetések folytak Főispán Úrral, kerestük Országgyűlési Képviselő Asszonyt -aki a minisztériumba az Operatív Törzsnél van bent még most is és próbál segíteni nekünk ebben a kérdésben, hogy ne oda kerüljenek-, de nem tudjuk, hogy mi lesz a vége. Most annyit tudunk, hogy az operatív törzs egyelőre Bábolnát jelölte ki ennek a megsemmisítésére, és ezt -többszöri keresésre a Rendőrkapitány Úr meg erősítette, hogy -nem a településen keresztül fogják végrehajtani, hanem a 8141-es utat és az ácsi lehajtót fogják majd használni. Megmondom őszintén abszolút nem örülök én se neki, és úgy gondolom, hogy egyikünk se. Azért vagyunk most itt, hogy ennek a nem tetszésünknek tegyünk eleget. Nyilván sok érték

van, ami fontos számunkra, és nekünk banaiaknak a helyi gazdáknak az érdekeit kell képviselni. Bizony sok állattartó van itt a környékünkön, rengeteg sertés van, a helyi gazdák több ezer állattal rendelkeznek, így a fertőző állományt ide elhelyezni, gyakorlatilag a falu határába, nem a legjobb dolog. Emiatt én úgy gondoltam, hogy a mai nap folyamán mindenképpen egy rendkívüli testületi ülést -ugyanúgy ahogy Bábolnán megtették- össze kellene hívni és közös egyeztetést végezni. Valakinek van kérdése vagy véleménye ezzel kapcsolatban?

Róth-Kovács Frida, képviselő: Én csak egy picit pontosítást tennék, hogy én kezdeményeztem a rendkívüli testületi ülés összehívását azonnali hatállyal.

Polgármester: Ez így van. Azért még az elmondanám, hogy ez ugye egy nagyon felsőbbrendű protokoll. Ami történt, az gyakorlatilag a Nébih és az Operatív Törzs döntése alapján történt, nem Bábolna vagy nem a mi döntésünk volt.

Ágoston Eszter, képviselő: Szerintem ez a felsőbbrendű protokoll a jánosomorjaiakra is vonatkozott, mégis meg tudták akadályozni.

Polgármester: Igen, ezzel kapcsolatban annyit szeretnék csak elmondani, hogy a jánosomorjai eset azért merőben más, mert ott önkormányzati területen helyezték volna el, ott az önkormányzat adta volna ki az engedélyt. Ez nem egy önkormányzati terület, itt egy állami területről beszélünk, ami az ATEV-nek a telephelye. Nyilván ez a telephely sem Bábolnai Önkormányzatnak, sem pedig a Bana Önkormányzatnak sincsen birtokába, ezért nyugodtan mondhatjuk azt, hogy nincsen rendelkezési jogunk felette.

Skuba-Németh Melinda, képviselő: Elvileg az a terület, az Atev területe megtelt, és az volt, hogy az egy lezárt terület.

Polgármester: Hogy mennyiben tel meg, azt én is csak külső információk alapján hallottam. Külső információk alapján a telephelynek a fele van betöltve az előző nagybajcsi és kisbajcsi állatokkal. Gyakorlatilag ott 1700 állat lett eltemetve, ezen felül most 3600 tetemről van szó. Megmondom őszintén, hogy nem tudom, hogy hova fogják eltemetni. Én ezt nem akarom elhinni, hogy az ott el fog férni.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Erről hosszasan tudnánk beszélni, de ami fontosabb lenne, hogy Bábolnán is most volt rendkívüli testületi ülés, és ők készítették egy határozati javaslat szöveget. Nézzük át banai szempontból, hogy mi az, amit szeretnénk átjavítani és módosítani Banára vonatkozóan és leírni. Majd ugyanazt az eljárásmodot szeretnénk kérni a Jegyző Úrtól, Aljegyző Asszonytól és a Polgármestertől, hogy határidővel küldjék el ezt a határozatot, amit hozni fogunk.

Ágoston Eszter, képviselő: Én meghallgattam a mosonmagyaróvári televíziót, ahol az agrárminiszter úgy nyilatkozott, hogy már holnap vagy már ma este indulni fog a szállítás. Tehát ha egy holnap déli határidőt szabunk meg, akkor az nekünk már késő.

Polgármester: Igen, valóban elkezdődött az állatok lemeszárlása, és az esti órákban valószínű, hogy már érkezni fog az első szállítmány.

Ágoston Eszter, képviselő: Akkor már ki van ásva a gödör?

Polgármester: Én nem jártam kint, és nem is akarok kimenni. Úgy gondolom, hogy egy járványügyi helyzetben nem illik és nem szabad kimenni körülnézni. Ez egy felsőrendű protokoll, ez úgy gondolom, hogy nem a mi dolgunk. Azt el kell mondanom, hogy a mai napon megkeresett a bőnyi polgármester, valamint a Nagyszentjánosi Mezőgazdasági Zrt. és támogatást kértek egy közös, hasonló jellegű nyilatkozathoz. egy ugyanilyen hasonló jellegű nyilatkozathoz, amelyben kifejezik a nemtetszésüket. Emellett egy közös polgármesteri nyilatkozat van a négy településről Bőny, Bana, Nagyszentjánosi és Rétalap tekintetében. Mindent meg kell tenni azért, hogy megszüntessük ezt az örületet. Én se értek egyet ezzel az eljárási móddal. Nekünk a helyi a helyi gazdákat kell nézni, őket kell képviselni és úgy gondolom, hogy itt ilyen esetben félre kell tenni bármit is, szóval nem politikai döntést, hanem egy helyi döntést kell hozni és a helyi gazdákat kell képviselni.

Ágoston Eszter, képviselő: Meg a lakosságot.

Polgármester: Természetesen. Amiatt aggódom, hogy ha ezt idehozzák és ha a környező telepeken is felüti fejét a vírus, akkor meg van az esély rá, hogy azokat is idehoznák és itt semmisítenék meg. Tehát ezért is felháborító az, hogy egy megyén keresztül át kell hurcolni ezt a nyavalyát és megadni arra a lehetőséget, hogy itt is egy fertőzőegység alakuljon ki. Ezt már az előzőnél is sérelmeztem és már akkor beszéltünk a Főispán Úrral és az agrárminiszterrel, aki amúgy egyet értette azzal, hogy ott helyben kellene megoldani a problémát. Az a baj, hogy arra hivatkoztak, hogy az a telephely az Atev, és ő az egyetlen, akinek engedélye van a megsemmisítésre az országban.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Akkor a kárigényüket is az ATEVnek nyújthatják be az állattartók? Csak kérdezem.

Polgármester: Nálam is felmerült ez a kérdés, de nem én vagyok ebbe a döntéshozó. Ezeket a kérdéseket szerintem oda kéne feltenni, ahol meghozzák ezt a döntést, ők tudnának válaszolni. A hangunk az megvan, mind a két önkormányzatnak, illetve Nagyszentjánosnak és Bőnynek is, ahol ugyanúgy marhákkal teli telepek vannak. Itt meg a sertésállományok vannak, mindegyik páros ujjú hatás, tehát ugyanúgy veszélyes mindegyikre.

Ruskó József, vendég: Kívülállóként csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy véleményem szerint ez egy közös összefogó eredmény lesz, ha lesz eredménye. Nagyon szépen megkérem a banai Önkormányzat képviselő-testületét -holnap pedig az Ácsi Önkormányzat Képviselő-testületét-, hogy tekintsük ezt egy közös problémának. Mindannyian érintettek vagyunk.

Polgármester: Én is így gondolom.

Ruskó József, vendég: Amit ki kellene hangsúlyozni minden önkormányzatnak, az az, hogy előttünk van egy rossz példa. Tudjuk, hogy ez egy nagyon veszélyes vírus, ami széjjel terjed. Nálunk feljött egy nagyon jó felvetés, hogy ez a térség egy szélcsatornában fekszik. Szerintem ebbe bele kellene kapaszkodni a három településnek, hogy az itteni elhantolás különösen veszélyes a széjjel való terjedés miatt. Ismertetem az előzményeket. A mi délnyugati szelünk indokolhatja a szlovákiai kitörési pontot. Ezt, hogy egy szélcsatornában fekszik ti is belefoglalhatjátok a határozatba, mivel véleményem szerint ez a vírus terjedésének megakadályozását nagyban megnehezíti. Azt gondolom, hogy bele kell kapaszkodnunk olyan erős indokokba, hogy átgondolásra kényszerítsük a döntéshozókat ebben.

Polgármester: Van igazság benne, mindenhol azt halljuk, hogy a széjjel terjed, madarakkal stb., bármi hozhatja-viheti, ha nyitva van a gödör. Én kérdeztem technológiai hátteret és azt mondták, hogy megvan, hogy miért nem lehet azonnal fedni. A gázosodással indokolták ezt. Nem vagyok szakember, nem is szeretnék állást foglalni ebben, de laikusként én is így gondolom, hogy minél hamarabb el kellene földelni őket, fertőtleníteni és takarni. Úgy gondolom, hogy így kisebb az esély arra, hogy széjjel terjedjen. A szakemberek jobban értenek hozzá. Azt sem értem -és ezzel a Miniszter Úr is egyetértett-, hogy miért nem helyben oldják meg ezt. Magyarázták, hogy a nagybajcsi és kisbajcsi ártéren van, és ha jön egy árhullám, akkor végig fertőzi fél Európát. Megértettem azt a problémát is, hogy Győr vízbázisán fekszik rajta, tehát 136-140 ezer ember vize megfertőződne. Nyilván itt is megvan ez a veszély. Jegyző Úrral lobbiztunk azért is, hogy ez a bábolnai termálkutakra is veszélyt jelenthet, gondot okozhat ott. A katódgár végett anno én megvizsgáltattam a Pannon-vízzel és ők megerősítették, hogy a banai vízbázis nem azon a területen fekszik. Ez egy picit megnyugtató lehet a banaiak számára.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Ha tudták, hogy ártérbe van, tudták, hogy a győri vízbázisnál, akkor azt a telephelyet nem lett volna szabad oda megépíteni. Biztonsági tervet is kellett volna készíteni.

Polgármester: Amik itt működnek, azok is régi telepek, régen nem voltak ilyen szigorú előírások. Valakinek van még ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye?

Köteles Tamás, képviselő: Ezeknek a telepeknek miért nincsen saját földjük, ahol elföldelhetnék őket?

Polgármester: Jó ezek a kérdések, amiket mi itt felvetünk, de nem fogunk rá választ kapni jelen pillanatban, mert ezekre már felsőbb szinten kellene választ adni.

Ágoston Eszter, képviselő: Azt értem, hogy a terület az Atevé, de az őt, amin viszik, az már bábolnai és banai közigazgatási terület.

Gerencsér István, vendég: Az út Ácsé, a szántóföld felé vezető pedig az Atevé. Egy háromszögben fekszik.

Ruskó József, vendég: Ha Jánossomorján fel tudták hozni a vízbázist indokként, akkor azt mi is felhozhatjuk. Plusz nekünk még itt van egy veszélyes szélcsatorna. Szerintem ebbe kellene belekapaszkodnunk, mivel ez egy veszélyforrás.

Polgármester: Szerintem menjünk végig a pontokon és beszéljük át. Ismertetem Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének ezügyben hozott határozatát. Az első ponttal egyetérttek, szerintem is így van. Támogatom mindenféle szinten azt, hogy ne ide kerüljön.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Egyetérttek.

Ágoston Eszter, képviselő: Itt az van, hogy fertőzött állat. Szerintem nem fertőzött állat se kerüljön ide.

Polgármester: Ha valahol kirobban a járvány és bebizonyosodik, hogy van fertőzött állat, akkor utána ott minden állat annak tekintendő, úgy kell kezelni őket. Folytatom a határozat ismertetését. Szerintem minden környékbeli települést bele kellene venni, mivel mindenkit érint a környéken.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Az elejére beszúrhatnánk, hogy nem tartja megfelelő helyszínnek Bábolna közigazgatási területét, amely határos Bana közigazgatási területével.

Polgármester: Folytatom a határozat ismertetését.

Ágoston Eszter, képviselő: Arra hivatkoztak az előző esetben, hogy Solt 70-80 km-re fekszik, azért nem oda vitték őket. Akkor most miért hozzák el 70-80 km-re?

Polgármester: Solton valóban van egy égetőmű, viszont arra hivatkoznak, hogy nem szeretnék a Duna túloldalára átszállítani, mert ne legyen meg az a veszély, hogy az egész országot lefertőzzék. Ez volt az indok. Valahol érthető, csak nyilván logikátlan, hogy ha élő állat szállítása tilos, akkor a dögeket miért lehet. Folytatom a határozat ismertetését.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Kijelölt közúti kapcsolata nincsen. Építési terület. A kérdésem, hogy ha baleset van a pályán, akkor az autó lejön-e a pályáról és átjön-e rajtunk, vagy vár a pályán és ugyanúgy Bábolnánál hajt le?

Polgármester: A rendőrkapitány abszolút kizártnak mondta, hogy a településen keresztül hozzák.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Ezt tudni kell, meg kell tervezni. Már ingerült vagyok. Mennyit kell még elviselnünk? Szeretném azt beleírni, hogy amennyiben baleset van a pályán, vagy nem lehet a pályát használni, akkor milyen útvonalat írnak elő?

dr. Bacsárdi József jegyző: Ismertetem, a javaslatom.

Gerencsér István, vendég: Komáromnál csinálják a pályát, és 15 km-es torlódás van. Ezt napi szinten lehet tapasztalni. A torlódásból feltételezhető a baleset. Az a kérdés, hogy ha megállnak ezek az autók, akkor merre megy?

Skuba-Németh Melinda, képviselő: Az előzőnél is ezt mondták, hogy nem fog Bábolnán átmenni, mi láttuk, hogy oda fordult be az autó.

Gerencsér István, vendég: Ezt kell tisztázni.

Polgármester: Ezek technikai kérdése, ők tudják, hogy hogyan fogják megoldani ezt a problémát. A felvetés jó, holnap rá fogok kérdezni a rendőrségnél, hogy mi erre a megoldás. Legyen egy biztosítékunk erre, rá fogok kérdezni. Folytatom a határozat ismertetését. Ezt is egészítsük ki.

dr. Bacsárdi József jegyző: Ismertetem a javaslatot ez alapján.

Polgármester: Folytatom a határozat ismertetését.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Szerintem ez Banára is illik, és környezetére is.

Polgármester: Benne hagynám ezt, mivel mindkét települést érinti.

Skuba-Németh Melinda, képviselő: A vadállománnyal indikátort indítanak el, ha egy madár vagy vadállat oda betéved, akkor ugyanúgy terjeszti.

Polgármester: Ismertetem a javaslatomat. A szélirányra mindenképpen adjunk hangsúlyt.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Ismertetem a további pontokra vonatkozó javaslataim.

Polgármester: Az 5-ös pontban nyomatékosan kell hangsúlyt adni.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Magunkra vonatkoztatva. Ismertetem a további javaslataim a termőföldek használatával kapcsolatban.

Polgármester: A növénytermesztésben tevékenykedőket is érinti majd ez probléma, nem tudják eladni a terményt. Komplexen fogja érinteni a mezőgazdaságot.

Ágoston Eszter, képviselő: Az Atev-nek van még ott területe?

Polgármester: Az a 2 hektáros terület, de mivel állami területről beszélünk a Lobkowitz révén, ezért bármikor lehet belőle ilyet csinálni.

Ruskó József, képviselő: Az erdőt vágják.

Polgármester: Erről én is hallottam.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Ismertetem az erre vonatkozó javaslatot. Még több állatot fognak idehozni?

Ágoston Eszter, képviselő: Mindent kívágnak, mi marad nekünk?

Polgármester: Ha nem a miénk a terület, akkor nem tudunk mit tenni. A Lobkowitz állami terület.

Róth-Kovács Frida, képviselő: A nemtetszésünket ki kell fejezni.

Gerencsér István, vendég: Mi lesz ennek a vége?

Polgármester: Nem tudom.

Gerencsér István, vendég: Ha el van döntve, akkor felesleges az ülés. Ismertetem az ezzel kapcsolatos véleményem.

Polgármester: Én sem látom biztonságban ezt a kérdés, de nem mi hozzuk ezeket a döntéseket. Ennyit tudunk tenni, hogy kifejezzük a nemtetszésünket. Protokollokat hoznak, ami nyilván nem mindig jó.

Gerencsér István, vendég: Ismertetem a véleményem.

Ágoston Eszter, képviselő: A varjak fészkelésének a közelsége miatt sem ajánlatos, ezt is foglaljuk bele.

dr. Bacsárdi József jegyző: Az elhangzottak alapján ismertetem a határozati javaslatot.

Polgármester: Ismertetem a kiegészítésre vonatkozó javaslatom.

dr. Bacsárdi József jegyző: Ismertetem a végleges verziót.

Róth-Kovács Frida, képviselő: Mi is határidővel szeretnénk kérni.

dr. Bacsárdi József jegyző: Eljuttatjuk a hatóságoknak.

Polgármester: Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta a következő határozatot:

25/2025. (IV.08.) számú határozat

Bana Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja, hogy tudomása szerint a bábolnai állatihulla-lerakó megtelt, oda több, a ragadós szájszél- és körömfájás betegség miatt elpusztult állatot vinni nem lehet,
2. nem tartja megfelelő helyszínnek Bábolna közigazgatási területét, amely határos Bana közigazgatási területével, ragadós szájszél- és körömfájás betegség miatt elpusztult állatok lerakójának, ugyanis
 - a. ez veszélyeztetheti a helyi állatállományt, illetve a Bana, illetve környékén (Ács, Bábolna, Kocs, Nagyszentjános, Komárom, Böny, Rétalap) működő állattartó telepeket, illetve a helyi földművelést,
 - b. nem tartja indokoltnak, hogy leölt állatokat 70-80 km-t utazzassák az országban, amíg élő állat szállítása tilos,
 - c. a kijelölt területnek közúti kapcsolata nincsen,
 - d. nem garantálható, hogy baleset esetén nem Bana község (vagy más lakott terület) közigazgatási területén keresztül történik az állati hullák szállítása, tekintettel az M1 autópálya túlterheltségére és a 81141J út felújítására,
 - e. az elhullott állatok veszélyt jelenthetnek a talajvízre, a saját kúttal rendelkező állattartó telepek vízminőségére, illetve a banai lakosságot kiszolgáló ivóvízbázisra,
 - f. ez a döntés súlyosan rontja Bana és környezete megítélését, és közvetlen, mérhető károkat okoz az itt működő turisztikai szolgáltatóknak, vendéglátóknak és vállalkozásoknak, valamint kockázatot jelent a jövőbeni befektetők szempontjából is,
 - g. veszélyezteti a környező erdőterületek nemes vadállományát, a környező (banai, bábolnai, ácsi) vadásztársaságok működését,
 - h. az állati hulladékkerakással érintett terület egy szélcsatornában helyezkedik el és az uralkodó széljárás Bana, Bábolna lakott területe felé irányul,
 - i. az állati hulladékkerakással érintett terület mellett varjak fészkelnek, amelyek dögevők és terjeszthetik a fertőzést,
3. kinyilvánítja, hogy a leölt állatok Bábolnára történő szállításáról a helyi önkormányzat, illetve a közös önkormányzati hivatal semmilyen hivatalos tájékoztatást nem kapott, és ezzel kapcsolatban határozott nemtetszését és tiltakozását fejezi ki a döntéshozók eljárásával szemben,
4. kifejezi mélyszégyen felháborodását a Banát érő esetleges környezeti károk miatt, valamint hangsúlyozza, hogy a település jó hírnevét ért sérelmek és a helyi gazdaságban okozott károk miatt jogi lépések és kártérítési eljárások megindítására fenntartja magának a jogot,
5. aggályát fejezi ki a bábolnai Lobkovicz erdőben felvetett erdőirtás miatt, illetve amiatt, hogy nincs információ arról vonatkozóan, hogy mennyi leölt szarvasmarhát akarnak elhelyezni Bábolnán,
6. felhívja az illetékes szerveket, hogy keressenek a lakosságtól elzárt nem erdőterületet a leölt állati tetemek elhelyezésére, Bana és Bábolna közigazgatási területén kívül,
7. felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatról haladéktalanul tájékoztassa a járványügyi intézkedésekben érintett hatóságokat, szervezeteket és illetékes személyeket.

Határidő: 2025. április 8.

Felelős: Polgármester

2. Egyebek

a) Telekvásárlás

Polgármester: Ismertetem a napirendi pontot.

Kocsisné Balázs Mónika aljegyző: Ismertetem a fiatal pártól érkezett levelet és a területet. Erre kérnénk a Testület hozzájárulását, hogy megvásárolhassa ez a pár.

Polgármester: Bejárás is megtörtént, és rövid időn belül vissza is jeleztek, hogy érdekli őket. Ismertetem a határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta a következő határozatot:

26/2025. (IV.08.) sz. határozat

Bana Község Önkormányzata

Képviselő-testülete **Molnár Kitti és Lengyel Zsolt** részére a **67/4 Hrsz.** teleket, Br. 3, 6 millió Ft összegben értékesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére az alábbi feltételekkel:

- Az adásvételi szerződés tartalmazza a beépítésre vonatkozó 16/2022.(IV.11.) számú határozat elemeit.
- A vételárat 3.600.000, - Ft-ot a szerződés aláírásakor utaljanak át a Vevők Bana Község 63200016-11020727 számú számlájára.
- Egyéb költségek a Vevőket terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025.04.08.

Polgármester: Valakinek van még kérdése, felvetése? Köszönöm a részvételt és a közreműködő munkát. Az ülést 19:05 órakor lezárom.



Toma Richárd
polgármester



dr. Bacsárdi József
jegyző