



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bana Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/77-1/2025.
Tárgy: Törvényességi javaslat
Ügyintéző: Antal Eszter Virág
Telefonszám: (34) 515-144

Tisztelt Képviselő-testület!

Bana Község Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2024. november 27-én megtartott zárt üléséről készült jegyzőkönyvének a törvényességi felülvizsgálata során tapasztalt jogsértés miatt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi törvényességi javaslattal élek.

A Képviselő-testület 2024. november 27-én tartott zárt ülésén a 71/2024. (XI.27.) számú határozatával a polgármester jutalmáról döntött.

A Képviselő-testület 2024. november 27-én tartott képviselő-testületi ülésén a 65/2024. (XI.27.) számú döntésében - mely a napirend elfogadásáról szólt - 4. napirendi pontként szerepelt a „Jutalmazás” (zárt ülés) tárgyú napirend.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/H. § (1) bekezdés értelmében a képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj havi összegét. A Kttv. 225/K. § (7) bekezdése értelmében a polgármester illetménye, tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekű adat.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés értelmében a képviselő-testület a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén; b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor; c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Az Mötv. 52. § (3) bekezdés értelmében a választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

A polgármester jutalmáról való döntés állásfoglalást igénylő személyi ügynek tekinthető, amelyet a képviselő-testület – az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az érintett polgármester erre

irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyal.

Az Mötv. kommentárja is alátámasztja, hogy nyilvános ülésen történik a napirend tárgyalása, illetve a napirend azon részének tárgyalása, ahol az érintett a személyes adatokkal való önrendelkezési jog alapján hozzájárul a nyilvános tárgyaláshoz. A testületi ülést megelőzően, illetve a napirend tárgyalása előtt az érintettet nyilatkoztatni kell. Az érintett indokolási kötelezettséggel nem tartozik, nyilatkozata kötelező a képviselő-testületre. A hozzájáruló nyilatkozatát a jegyzőkönyvben szerepeltetni kell. Előfordul, hogy az érintett nincs jelen, nem lehet a nyilatkozatát beszerezni vagy nem nyilatkozik, ilyenkor a képviselő-testület zárt ülésen köteles tárgyalni az ügyet, hiszen „az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezett bele”.

Javasolt az előterjesztéshez csatolni az érintett nyilatkozatát, amely alapján megállapítható, hogy az ülés nyíltnak, vagy zártnak tekintendő-e. A nyilatkozat elmulasztása esetén e tényt célszerű az előterjesztő által a jegyzőkönyvben rögzíteni.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzat akkor jár el jogszerűen, ha az érintettet minden esetben előzetesen nyilatkoztatja, vagy ha az érintett jelen van az ülésen, akkor az ülésen nyilatkoztatja arról, hogy kéri-e a zárt ülés tartását az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b) pontjában írt esetekben. Amennyiben az érintett kéri a zárt ülés elrendelését, úgy a napirendi ponttal kapcsolatosan zárt ülést kell tartani. Ennek értelmében a polgármester jutalmazásával kapcsolatos napirend megtárgyalására zárt ülés keretében is sor kerülhet, ha ezt az érintett kéri.

A Képviselő-testület 2024. november 27-én tartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy mindkét ülés esetében a polgármester jelen volt, ő vezette az ülést. Az ülésen a napirend megszavazása előtt, vagy ezt követően nem tett arra irányuló nyilatkozatot, hogy zárt ülésen kívánja tárgyalatni a jutalmazásáról szóló napirendet. A 2024. november 28-án tartott nyílt és zárt ülésről készült jegyzőkönyvek és az ahhoz kapcsolt dokumentumokban sem található olyan előzetes nyilatkozat, melyben a polgármester kérte volna a jutalmáról szóló döntés zárt ülésen való megtárgyalását. Mindezen indokokra tekintettel a zárt ülésen történő döntéshozatal nem felelt meg az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontjába foglaltaknak.

Megjegyzem, zárt ülés tartása esetében is nyilvánossá kell tenni a jutalomról szóló döntést, mert az közérdekű adatnak minősül.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésén szíveskedjen a törvényességi javaslatot ismertetni, megtárgyalni és arról döntést hozni. Kérem, hogy a törvényességi javaslat el nem fogadása esetén indokairól az Mötv. 133. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a döntést követő 8 napon belül a kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

dr. Lengyel Tímea
osztályvezető