



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bana Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/638-1/2024.
Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Antal Eszter Virág
Telefon: 34/515-144

Tisztelt Képviselő-testület!

Bana Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2024. (X.11.) határozata, 56/2024. (X.11.) határozata és döntéshozatali eljárása ellen az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja és 134. § (1) bekezdése alapján

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek, mert azok ellentétesek Bana Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.12.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SzMSz) 2. alcímében, 36. § (1) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében, valamint az Mötv. 48. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

INDOKOLÁS

Bana Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2024. október 11. napján megtartott alakuló ülésén (a továbbiakban: alakuló ülés) a 4. napirendi pont keretében elfogadta az 53/2024. (X.11.) határozatot, mellyel megválasztotta Bana Község alpolgármesterét. A 8. napirendi pont keretében pedig elfogadta az 56/2024. (X.11.) határozatot, melynek alapján meghatározta az alpolgármester tiszteletdíját és költségterítését.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az 56/2024. (X.11.) határozat nincs összhangban az SzMSz 2. alcímében foglaltakkal. Az 56/2024. (X.11.) határozat és az alakuló ülés jegyzőkönyvének mellékleteként csatolt Szavazatszámoló Bizottság Jegyzőkönyve alapján az alpolgármester társadalmi megbízatású, az 56/2024. (X.11.) határozat szerinti tiszteletdíja és költségterítése is társadalmi megbízatása alapján került megállapításra. Az SzMSz 2. alcíme azonban nem tartalmaz arra vonatkozóan rendelkezést, hogy az alpolgármester milyen jogállású.

A Képviselő-testület az 5. napirendi pont keretében elfogadta az 54/2024. (X.11.) határozatot, melynek értelmében a Képviselő-testület az SzMSz 36. §-a alapján megválasztotta a Képviselő-testület bizottságainak elnökeiket és tagjait.

Az 54/2024. (X.11.) határozat alapján a Képviselő-testület az alábbi 3 bizottságot alakította ki az SzMSz hivatkozott rendelkezése szerint: Szociális Bizottság, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság. A Szociális Bizottság 5 tagú, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 tagú, míg a Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 3

tagból áll.

Az SzMSz 2024. október 11. napján hatályos időállapotának 36. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság három tagból áll, amelyből mindhárom tag önkormányzati képviselő. Fentiekre figyelemmel az 54/2024. (X.11.) határozat ellentétes az SzMSz 36. § (1) bekezdésével.

Az SzMSz 2024. október 11. napján hatályos időállapotának 39. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület bizottságának pontos megnevezése „*Vagyonyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság*”, melynek alapján az 54/2024. (X.11.) határozat ellentétes az SzMSz 39. § (2) bekezdésével.

Az 54/2024. (X.11.) határozat továbbá pontatlanul tartalmazza a bizottsági tagok megválasztásakor az SzMSz-re történő hivatkozást, figyelemmel arra, hogy a Szociális Bizottság tagjainak számára vonatkozó rendelkezéseket az SzMSz 38. § (1) bekezdése, a *Vagyonyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság* tagjainak számára vonatkozó rendelkezéseket az SzMSz 39. § (2) bekezdése tartalmazza, melyekre az 54/2024. (X.11.) határozatban nem történik utalás.

Ezt követően a 6. napirendi pont keretében a Képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzat módosítását tárgyalta. Az alakuló ülés jegyzőkönyve szövegének értelmében: „*A képviselő-testület a rendeletmódosítást nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot: Rendelet*”.

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. A képviselő-testület döntése határozat vagy rendelet lehet. Fentiek alapján a Képviselő-testület döntéshozatali eljárása ellentétes az Mötv. 48. § (1) bekezdésével.

A Nemzeti Jogszabálytár felülvizsgálatakor megállapítottam, hogy a Képviselő-testület az alakuló ülésen elfogadta Bana Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III. 12.) rendelete módosításáról szóló 7/2024. (X. 11.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Módosító rendelet). A Módosító rendelet 1. §-a a következőképp rendelkezik:

„1. § Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet a következő 35/A. §-sal egészül ki:

„35/A. § A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság öt tagból áll, amelyből három tag önkormányzati képviselő, kettő tag nem önkormányzati képviselő”

A Módosító rendelet hatályba lépésének ideje 2024. október 12. napja. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság létszámának módosítására vonatkozó rendelkezés tehát 2024. október 12. napjától hatályos, az 54/2024. (X.11.) határozat elfogadásakor még az SzMSz 2024. október 11. napján hatályos rendelkezései voltak életben.

Fentieket összegezve, az 54/2024. (X.11.) határozat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjainak számára és a *Vagyonyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság* elnevezésére vonatkozóan jogsértő.

A 10. napirendi pont keretében a Képviselő-testület a képviselők és bizottsági tagok, külsős tagok tiszteletdíjának megállapítását tárgyalta. Az alakuló ülés jegyzőkönyve szövegének értelmében: „*A képviselő-testület a rendeletmódosítást nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot: Rendelet*”.

A Képviselő-testület döntéshozatali eljárása ellentétes az Mötv. 48. § (1) bekezdésével, figyelemmel arra, hogy a képviselő-testület döntése határozat vagy rendelet lehet.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján a felhívásban foglaltakat szíveskedjen megvizsgálni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **2024. december 13. napjáig a törvényes állapot helyreállításáról gondoskodjon és a törvényességi felhívás nyomán megtett intézkedésekről 2024. december 18. napjáig tájékoztasson!**

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Dr. Lengyel
Timea
dr. Lengyel Tímea
osztályvezető

Digitálisan aláírta:
Dr. Lengyel Timea
Dátum: 2024.11.13
14:13:07 +01'00'



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.11.13 14:15:59
Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK