



Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

BÁBOLNAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BANA		
Szám: melléklet		
Érkezett: 2020 MÁJ 20.		
Előszám:	Utószám:	Előadó:

Ügyiratszám: KE-06/KTO/01810-8/2020.
Ügyintéző: Puskás Sándor
Tárgy: Bana, Bana 0180/7 hrsz.-ú
ingatlan - hulladékgazdálkodásra és részleges
környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó
kötelezés

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a Bana 0180/7 hrsz.-ú ingatlanon folytatott hulladéklerakási tevékenységet

megtiltom.

II.

A Bana 0180/7 hrsz.-ú ingatlan résztulajdonosait: Bóny Község Önkormányzatát (9027 Bóny, Rákóczi F. u. 10.), Rétalap Község Önkormányzatát (9074 Rétalap, Széchenyi u. 68.) Bana Község Önkormányzatát (2944 Bana, Jókai Mór u. 18.) és Mezőörs Község Önkormányzatát (9097 Mezőörs, Fő u. 105.) (a továbbiakban: Kötelezettek) – egyetemenlegesen – a Bana 0180/7 hrsz.-ú területen folytatott hulladéklerakási tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására és a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében

részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezem.

III.

A Kötelezetteknek a felülvizsgálat alapján elkészített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a határozat véglegessé válását követő **180 napon** belül kell benyújtani.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációnak a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról,

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4., fsz. – Telefon: +36 (34) 795-888 – Fax: +36 (34) 795-655KRID azonosító: 746202396
E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 7. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete alapján az alábbiakra kell kiterjednie:

1. Általános adatok

- A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.
- Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.
- A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.
- A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.
- A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.
- A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.
- A tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja
- A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése

2. Hulladék

- A hulladéklerakási technológia részletes bemutatása, az ezeket megvalósító létesítmények ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit
- A lerakott hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének ismertetése
- A terület-igénybevétel és területhasználat megváltozásnak adatainak, a földtani közeg tulajdonságainak jellemzése, különös tekintettel a változásokra
- A hulladéklerakásból származó talajszennyezések és a megszüntetés lehetőségeinek bemutatása
- A környezetre gyakorolt hatás értékelés, bemutatva a környezeti kockázatot
- Javaslat a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésre

3. Földtani közeg védelme

- A csapadék és csurgalékvíz rendszer bemutatása
- A tevékenységgel érintet terület és hatásterület természeti adottságai, földtani, hidrogeológia és talajtani viszonyai, érzékenysége
- A felszín alatti víz és földtani közeg állapotának vizsgálata és bemutatása, jellemezve a tevékenység következtében fellépő hatásokat

4. Rendkívüli események

- A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.
- A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/3085-1/2020.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

“A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE-06/KTO/018106/2020. számú megkeresése alapján a Böny Község Önkormányzata, Rétalap Község Önkormányzata, Bana Község Önkormányzata, Mezőörs Község Önkormányzata (a továbbiakban: Ügyfelek) részére, a Bana 0180/7 hrsz.-ú területen folytatott hulladéklerakási tevékenység környezetre gyakorolt hatásának részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezésre irányuló hatósági eljárásban az Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

1. A környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzése a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének védelme, valamint a vízgazdálkodási érdekek szempontjából indokolt.
2. A felülvizsgálati dokumentációnak a jogszabályban foglaltakat kell tartalmaznia.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

V.

Jelen határozat véglegessé válását követően intézkedek a határozat nyilvános közzétételéről.

VI.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 2020. február 21. napján kelt bejelentésében arról értesítette az Osztályt, hogy a Bana 0180/7 hrsz-ú, a Pannon-Víz Zrt. szennyvíztisztító telepe melletti ingatlanon illegális hulladéklerakó üzemel. Az illegális lerakó a 0180/7 hrsz-on található, ami a telep helyrajzi számával megegyezik, azonban a szennyvíztisztító telepet körbe határoló kerítésen kívül van, így az már nem tartozik a telep területéhez.

A hulladék mennyisége folyamatosan nő, az tisztított szennyvíz telephelyről a befogadóig (Cuhai Bakony ér) történő elvezetését is veszélyezteti. Ezt követően a a TAKARNET Földhivatali Információs rendszer alapján megállapítottam a Bana 0180/ hrsz-ú ingatlan tulajdonosait. Az ingatlan-nyilvántartás alapján az ingatlan tulajdonosai Bőny, Rétalap, Bana és Mezőörs települések önkormányzatai. Az Önkormányzatokat a KE-06/KTO/01183-2/2020. a KE-06/KTO/01183-3/2020., a KE-06/KTO/01183-4/2020., és a KE-06/KTO/01183-5/2020. számú végzéseimben az alábbi adatok közlésére hívtam fel.

„Nyilatkozzon arról, hogy a Bana, 0180/7 hrsz.-ú ingatlanon a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti milyen azonosító kódú és mennyiségű hulladékok találhatóak, s azok milyen tevékenységből származóan kerültek az ingatlanra.

Mint ingatlantulajdonosnak, szándékukban áll-e az ingatlanon elhelyezett hulladékokat engedéllyel rendelkezők kezelő(k)nek átadni.

Amennyiben bármilyen más információ áll rendelkezésére az esettel kapcsolatban, arról szíveskedjenek tájékoztatni .”

Az Önkormányzatok a letöltési igazolások szerint az adatközlésre vonatkozó végzéseket átvették, a végzésekre a megkeresett önkormányzatok közül Rétalap Község Polgármestere válaszolt. Válaszában előadta, hogy az ingatlant Pannonvíz Zrt-nek vagyonkezelésbe adta, így álláspontja szerint az illegális lerakás megszüntetése is Pannon-Víz Zrt. feladata.

Ezt követően 2020. március 19. napján helyszíni szemlét tartottunk a Bana 0180/7. hrsz-ú ingatlanon.

A szemle alapján megállapítottuk, hogy az ingatlanon kb. 1500 m² nagyságú területen kb. 2 m szintkülönbséggel hulladéklerakást végeztek építési-bontási hulladékokkal. Az építési-bontási hulladékok túlnyomó többsége beton, föld és kövek, téglák, ill. kevert építési bontási hulladék. A helyszínről digitális fényképfelvételek készültek. Az ingatlanon

kihelyeztek egy „szemét lerakása tilos” feliratú táblát, ennek ellenére friss lerakás nyomai is tapasztalhatók. A lerakott hulladék kb. 80 %-a nem friss lerakás.

Ezt követően a KE-06/KTO/01810-2/2020. számon az ingatlantulajdonosokat értesítettem a hulladékgazdálkodásra és részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó kötelezési eljárás megindításáról. A 2020. március 27. napján kelt végzésemben mind a négy érintett önkormányzatot tényállás tisztázásra hívtam fel, mely felhívásban szerepelt, hogy amennyiben az Önkormányzatok birtokában bármilyen más releváns információ áll rendelkezésre az ügygel kapcsolatban, arról tájékoztassák az Osztályt.

Az Önkormányzatok a letöltési igazolások szerint a tényállás tisztázására vonatkozó végzéseket átvették.

A végzésekre Rétalap Község Polgármestere az adatközlési végzésre adott válaszával megegyezően nyilatkozott. Mezőörs Község Önkormányzata 2020. március 31. napján kelt válaszában közölte, hogy a tényállás tisztázásához releváns információval nem rendelkezik, az ingatlan nem Mezőörs közigazgatási területéhez tartozik, a hivatalhoz bejelentés nem érkezett, így információval nem rendelkezik az elhelyezett hulladék vonatkozásban.

Böny Község Önkormányzata és Bana Község Önkormányzata a felhívásra nem válaszolt.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a minősítési engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) a környezet szennyezése esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.”

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 84. § (2) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság - az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően - felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását. A határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.”

A Kvt. 73.§. (2) bekezdés a.) és b.) pontja értelmében:

„A felülvizsgálat szempontjából:

- a) tevékenységnek minősül valamely - környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó - művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;
- b) érdekelt az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlannak a tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták vagy folytatják.”

A Kvt. 74. § (1) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy **részleges – felülvizsgálatra kötelezheti** a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.”

A Kvt. 74. § (1) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha

- a) környezetkárosítást észlel;
- b) kiemelten védett, védett, illetőleg védőterületen (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék, valamint ezek védőövezetei, vízminőség-védelmi terület, hidrogeológiai védőterület, valamint az ivó-, ásvány- és gyógyvízkivételek védőterületei), környezetet veszélyeztető, szennyező vagy károsító tevékenységet észlel;”

A fentiekre tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 84. § (1) és (2) bekezdése és a Kvt. 73.§. (1) és (2) bekezdése, valamint a 74.§. (1) és (2) bekezdése alapján megtiltottam a hulladéklerakási tevékenységet, és elrendeltem a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására, megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat VI. fejezetében rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság a KE-06/KTO/01810-6/2020. iktatószámú megkeresésében az Ügyfelek részére kiadandó kötelezéssel kapcsolatban, a Bana 0180/7 hrsz.-ú területen folytatott hulladéklerakási tevékenység környezetre gyakorolt hatásának részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezésre irányuló hatósági eljárásban kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását. Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Igazgatóságunk korábban bejelentést tett a Környezetvédelmi Hatóságnak, hogy a Bana 0180/7 hrsz.-ú ingatlanon, a Pannon-Víz Zrt. szennyvíztisztító telepe melletti ingatlanon illegális hulladéklerakó üzemel. Az illegális lerakó a 0180/7 hrsz.-on található, ami a telep helyrajzi számával megegyezik, azonban a szennyvíztisztító telepet körbe határoló kerítésen kívül van, így az már nem tartozik a telep területéhez. A hulladék mennyisége folyamatosan nő, a tisztított szennyvíz telephelyről a befogadóig (Cuhai Bakony ér) történő elvezetését is veszélyezteti. A Környezetvédelmi Hatóság megállapította a Bana 0180/7 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosait. Az ingatlan nyilvántartás alapján az ingatlan tulajdonosa négy Önkormányzat.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációnak a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet **(a továbbiakban: 12/1996. KTM rendelet)** szerint a vízügyi, vízvédelmi aspektusokra is kell kiterjednie. A döntést a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)** és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)**, valamint a 12/1996. KTM rendelet támasztja alá.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

Az Fvr. 4. § (1), 5. § (1) bekezdése értelmében:

„4. § (1) A felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához, illetve az erősen módosított víztestek jó ökológiai potenciáljának eléréséhez a vízhasználó (ideértve a kibocsátót) köteles - az e rendelet és a Kvt. vonatkozó előírásainak betartásával - hozzájárulni.”

„5. § (1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett a) határértéknek megfelelő, b) határérték alatti e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

Az Favr. 8. § c), 10. § (1) d), (2) b) bekezdései értelmében:

„8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

„10. § (1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag

koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;”

„(2) Tilos - a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve b) a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. Ezt a követelményt kell alkalmazni az olyan területen levő, vagy olyan területre ráfolyó időszakos vízfolyásba történő bevezetés esetén is, ahol a felszín alatti víz szintje tartósan alacsonyabban van, mint a vízfolyás fenékszintje.”

Az Igazgatóság a rendelkezésre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése és az 6. számú melléklet II. fejezet 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

Az Ákr. 89. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint – közzéteszem a véglegessé vált határozatot (IV. fejezet).

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Címzettek:

Bóny Község Önkormányzata, 9073 Bóny, Rákóczi F. u. 10. - hivatali kapun keresztül

Rétalap Község Önkormányzata, 9074 Rétalap, Széchenyi út 68. - hivatali kapun keresztül

Bana Község Önkormányzata, 2944 Bana, Jókai Mór utca 18. - hivatali kapun keresztül

Mezőörs Község Önkormányzata, 9097 Mezőörs, Fő út 105. - hivatali kapun keresztül

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*